



# دramaトورژی چیست؟ دراما توژ کیست؟

| مجموعه مقالات | به کوشش: محمد رضا خاکی - منصور براھیمی | تئاتر: نظریه و اجرا (۷) |  
| What is dramaturgy? Who is a dramaturge? | Collecting and Editing: M.R.Khaki-M.Barahimi |

| چاپ دوم |





| دراماتورژی چیست؟ دراماتورژ کیست؟ |  
| مجموعه مقالات |  
| به کوشش: محمدرضا حاکی، منصور براھیمی |  
| ویراستار: منقصی حسین زاده | نمونه خوان: میلاد واصلی |  
| مدیرهتری و طراح گرافیک: سیاوش تصاعدیان |  
| مدیر تولید: مصطفی شریفی |  
| چاپ دوم | ۱۳۹۷ | تهران | ۵۰۰ | نسخه |  
| شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۵۱۹۳-۰۳-۹ |

|  | Bidgol Publishing co. |

| تلفن انتشارات: ۰۲۸۴۲۱۷۱۷ |  
| فروشگاه | تهران | خیابان انقلاب | بین فرودین و فخر رازی | پلاک ۱۲۷۴ |  
| تلفن فروشگاه: ۰۶۶۴۶۳۵۴۵، ۶۶۹۶۳۶۱۷ |

| [bidgolpublishing.com](http://bidgolpublishing.com) |  
| همه حقوق چاپ و نشر برای ناشر محفوظ است. |

## مجموعه‌ی تئاتر، نظریه، و اجرا

چرا به نظریه و عمل تئاتر نیاز داریم؟ جدایی نظریه و عمل در تئاتر ایرانی چه پیامدهایی را به همراه داشته است؟ بعد از چندین دهه از سپری شدن عمر تئاتر ایرانی، نیاز به ترجمه‌ی آثار کلاسیک نظریه پردازان و پیشروان تئاتر بیش از پیش از سوی دست اندرکاران تئاتر حس می‌شود.

مجموعه‌ی تئاتر، نظریه و اجرا، با این نیت طراحی شده است تا به معرفی سنت‌های زنده و پویای تئاتر در عصر ما بپردازد؛ سنت‌هایی که لزوم خوانش مجددشان از هر جهت حس می‌شود. بر این اساس معرفی جریان‌های عمدی تئاتر و اجرای معاصر، بازخوانی آن‌ها، و تأکیدنها در بر رابطه‌ی میان عمل و نظریه‌ی تئاتر از اهداف اصلی این مجموعه است.

دبیر مجموعه

علی‌اکبر علیزاد

## | فهرست مطالب |

۱۱

پیش‌گفتار

دراما تورژی چیست؟ دراما تورژ کیست؟  
محمد رضا خاکی، منصور براهیمی

۲۹

دراما تورژی چیست؟

برت کاردولو/بیون کتس/دیوید کوپلین  
مترجم: منصور براهیمی

۵۷

دراما تورژی چیست؟ دراما تورژ کیست؟

پیتر اکریسال  
مترجم: حمید احیا

۶۹

دراما تورژی هامبورگ

گوتهولت افرائیم لسینگ  
مترجم: هوشنگ آزادی ور

۸۳

برتولت برشت در مقام دراما تورژ

راسل ای. براؤن  
مترجم: داود دانشور

- ۹۳ دراماتورژ به چه عناصری از نمایش توجه دارد:  
گفت و گوی دو دراماتورژ درباره‌ی این که چرا در این حرفه‌اند و چه چیز آن را دوست دارند  
لیز انگلمن و مایکل بیگلو دیکسن  
متترجم: احمد دامود
- ۱۰۷ دراماتورژی در کلاس درس:  
آموزش به دانشجویان دوره‌ی کارشناسی که دانش «جو» نباشند  
کاری. م. مایزیر  
متترجم: بهزاد قادری
- ۱۲۱ آموزش تحلیل متن:  
چگونه مهارت کلیدی دراماتورژی می‌تواند تگرش نقادانه را پرورش دهد  
شلی اُر  
متترجم: رضا دادوبی
- ۱۳۵ آموزش و تمرین مشارکت گروهی  
لین ام. تامسن  
متترجم: مجید اخگر
- ۱۶۱ نظریه‌های تألیف و تأویل  
جین لور  
متترجم: مجید اخگر
- ۱۷۹ دراماتورژی آثار غیررئالیستی: خلق واژگانی نوین  
توری هرینگ اسمیت  
متترجم: علی دادرس
- ۲۰۱ عناصر چهارگانه: انگاره‌های جدید دراماتورژی سنت‌شکن  
جودیت روداکف  
متترجم: بابک مظلومی

۲۱۷

دراما تورژی تماشاگر  
مارکو دو مارینس  
مترجم: مژگان غفاری شیروان

۲۴۵

دراما تورژی در دو معنا:  
به سوی نظریه‌ای برای دراما تورژی نمایشنامه‌های جدید و برخی اصول مقدماتی آن  
آرت بورکا  
مترجم: مهدی نصراللهزاده

۲۷۱

دراما تورژی و سکوت  
جفری پروئل  
مترجم: بابک تبرایی

۲۸۹

سیاست‌شناسی دراما تورژی  
جان لاتربی  
مترجم: بابک تبرایی

۳۰۱

چرا به کارگردان نیاز نداریم:  
بیانیه‌ای دراما تورژیکال / تاریخی  
مایکل ایکس. زلمناک  
مترجم: هوشنگ آزادی‌ور

۳۱۱

کارگردانان، دراما تورژها و جنگ در لهستان:  
گفت‌وگویی با یان کات  
مصطفی گران: روستوم بهاراچا، جنبیس پارا، لارنس شایر  
مترجم: رضا سرور

۳۲۵

دراما تورژی در گفت‌وگو با آن کاتانشو  
لین ام. تامسن  
مترجم: مژگان غفاری شیروان

۳۷۱

دراماتورژی در گفت و گو با بیل گلسو  
جودیت روداکف  
مترجم: مینا درودیان

۴۱۵

دراماتورژی گروهی چیست؟  
گزارشی از تجربه‌ی یک ساله‌ی فعالیت «گروه دراماتورژی شبکه‌ی دوم سیما»  
مؤلف: بابک تبرایی

۴۳۷

فرایند دراماتورژی داستان «محمود و ایاز»: دراماتورژی و مثنوی معنوی  
مؤلف: رها علی نژاد



دراماتورژی چیست؟ دراماتورژ کیست؟ دراماتورژی کی، کجا و به دست چه کسی ابداع شد؟ آیا تفاوتی میان دراماتورژی و اقتباس<sup>۱</sup> وجود دارد؟ رابطه‌ی دراماتورژ با دیگر عوامل انسانی در سازمان تئاتری چگونه است و چگونه باید باشد؟ جایگاه متن، مکان اجرا، تمثاگران و غیره در دراماتورژی کجاست؟ وقتی بحث دراماتورژی پیش می‌آید، این پرسش‌ها و دهها پرسش دیگر زمینه و فضایی می‌سازند که نشان‌دهنده‌ی ابهام همه‌جانبه‌ی این اصطلاح است. در ایران، به رغم تکرار فراوان این اصطلاح در سال‌های اخیر، هنوز هم احساس نمی‌کنیم در فضایی بالتبه شفاف سخن می‌گوییم، وقتی درمی‌یابیم پرسش «دراماتورژی چیست؟» هنوز هم در جدیدترین کتاب‌های تئاتری جهان مطرح است با خود می‌اندیشیم - که ویش خوش‌بینانه - چندان هم عقب نیستیم! کیتی ترنر<sup>۲</sup> و سین برند<sup>۳</sup> در پیش‌گفتار کتاب **دراماتورژی و اجرا**<sup>۴</sup> (۲۰۰۷)، که فصل اول آن به پرسش «دراماتورژی چیست؟» اختصاص دارد، می‌نویسنده: از بسیاری جهات، نگارش چنین کتابی ناممکن است. اصطلاحات «دراماتورژی» و «اجرا»، هر دو، چنان حوزه‌های وسیعی را پوشش می‌دهند و به قدری طالب درک فراگیر عمل و حرفه‌ی هنر، در گذشته و حال، و نیز طالب فهم وسیع و متتنوع

فرهنگ‌های معاصرند که حتی اقدام به چنین عملی بیش از حد «بلندپروازانه» به نظر می‌رسد... از سوی دیگر، ما باید کار را شروع می‌کردیم... ما هردو درگیر تدریس «DRAMATURGY» هستیم و وقتی از ما می‌پرسند این واژه به چه معنی است و «DRAMATURGY» چه کسی می‌تواند باشد، بی‌فایده است اگر بگوییم پرسش‌هایی از این دست پاسخ‌ناپذیرند. پاسخ‌های موقت و نسبی، و به معنای دقیق کلمه پذیرفته شده، ممکن است آغازگر کندوکاوی جدید باشند...<sup>۵</sup>

در سال ۱۳۸۴ زمانی که در تدارک شماره‌ی دوم فصلنامه‌ی *تئاتر* بودیم، مسائلی از همین دست ما را واداشت که یک شماره‌ی کامل و بخشی از شماره‌ی بعدی فصلنامه‌ی *تئاتر* را به موضوع «DRAMATURGY» اختصاص دهیم. در حال حاضر نیز به این امید به گرداوری، بازاریابی و بازنگری همان مجموعه همت گماشته‌ایم تا شاید پاسخ‌های «نسبی و موقت» ما بتواند باب بحث‌ها و کنکاش‌های جدیدی را در حوزه‌ی نظری و عملی دراماتورژی در تئاتر کشورمان باز کند.

مری لاکهرست<sup>۶</sup>، در کتاب *DRAMATURGY: ANGLALY IN DRAMATURGY*<sup>۷</sup> سرمنشأ این اصطلاح را تا یونان باستان دنبال می‌کند.<sup>۸</sup> با این‌که بسیاری گمان می‌کنند باید بوطیقای ارسطو را به عنوان نخستین اثری در نظر گرفت که نگارش دراماتورژیک را در فرهنگ اروپایی بنیان نهاده است، اما درواقع این گوتهولت افرائیم لسینگ<sup>۹</sup> بود که در آلمان نیمه‌ی قرن هجدهم این اصطلاح را برای نوعی عمل انتقادی خاص (تشخیص فرایند دراماتورژی نمایشنامه) به کار برد. ریشه‌یابی لاکهرست از جهاتی ممکن است گمراه کننده باشد، زیرا تئاتر یونان بر اصولی بسیار متفاوت از تئاتر مدرن اروپایی استوار بوده است، به طوری که اصطلاح «DRAMATURGY» در زمینه‌ی یونانی ترجمه‌ناپذیر و غیرقابل انتقال به نظر می‌رسد. وضع این اصطلاح در زبان آلمانی آن هم با اشتقاء از زبان یونانی اگرچه طنین عقلانی خود را حفظ کرد، اما معنای کاملاً جدیدی پیدا کرد. به عبارت دیگر، همان‌گونه که فصل‌بندی لاکهرست نیز نشان می‌دهد، تاریخ دراماتورژی، بی‌چون و چرا، بالسینگ آغاز می‌شود.

با توجه به این‌که - متأسفانه - منابع اصلی مادر این کتاب اغلب متکی بر منابعی است که در زبان انگلیسی به چاپ رسیده‌اند، باید یادآور شویم که واژه‌ی «DRAMATURGY» به عنوان واژه‌ی دخیل، عمر زیادی در جوامع انگلیسی‌زبان ندارد، و از

این حیث تا حدودی وضع و حال دراماتورژی در زبان انگلیسی شباختهایی با ماندارد. با وجود این، تلاش جوامع انگلیسی‌زبان برای توضیح، تبیین، تعریف و تثبیت اصطلاحات «دراماتورژی» و «دراماتورژ» راهنمای مناسبی برای مانیز هست و خواهد بود. اکنون با اطمینان می‌توان گفت این دو اصطلاح برای مانیز ترجمه‌ناپذیرند و عاقلانه‌ترین راه آن است که همچون واژه‌های «ترازدی»، «کمدی» و غیره، از ترجمه‌کردن آن‌ها بپرهیزیم. به یاد داریم زمانی که کتاب **گفت و گوهای مسینگ‌کاوف<sup>۱</sup>** دربارهٔ تئاتر اثر برتولت برشت در سال ۱۳۵۲ روانهٔ بازار کتاب شد.<sup>۱۱</sup> مترجمان آن، منیزه کامیاب و حسن بایرامی، واژه‌ی آلمانی «دراماتورگ» را «نویسنده» ترجمه‌کردند و در توضیح آن نوشتند:

در تئاتر آلمان واژه‌ی دراماتورگ، که اینجا ناگری «نویسنده» ترجمه شده، کسی است که نمایشنامه‌ها را می‌خواند، انتخاب می‌کند، و گهگاه کارگردانی می‌کند، غالباً (مثل برشت) خود نیز نمایشنامه‌نویس است (ص ۱۲).

بعدها فرامرز بهزاد در کتاب **دربارهٔ تئاتر<sup>۱۲</sup>**، دراماتورگ را «نمایشنامه‌شناس» و دراماتورگی را «نمایشنامه‌شناسی» ترجمه کرد. اکنون که بیش از سال از آن زمان گذشته است ما هنوز در تعریف و تبیین این اصطلاحات گامی فراتر ننهادهایم و تلاش حاضر نخستین کوششی است که برای مطالعه و بررسی وسیع‌تر این اصطلاحات صورت می‌گیرد.

واژه‌ی «دراماتورژی» صرفاً به معنی فعالیت و کنش «دراماتورژ» نیست، و درواقع می‌توان آن را بدون ارجاع به «دراماتورژ» هم به کار برد. دراماتورژی معمولاً با کمپوزیسیون<sup>۱۳</sup>، ساختار<sup>۱۴</sup> و ساخت و پرداخت پیوند دارد. در عین حال دراماتورژی نوعی « فعل» یا «عمل» است. درواقع آن‌چه در طول ایام تغییر می‌کند همین فعل یا «رونده‌ی عملی» دراماتورژی است. این تغییر چرا صورت می‌گیرد؟ احتمالاً پاسخی کوتاه می‌تواند این باشد که راه‌های نگرش ما به جهان و نحوهٔ خوانش ما از آن مدام تغییر می‌کند. کافی است نگاهی به نحوهٔ ترجمه، اقتباس و اجرای نمایشنامه‌های غربی (به طور مشخص: شکسپیر و مولیر) از عصر قاجار تا زمان حال بیندازیم تا متوجه تغییرات وسیع عمل دراماتورژی در طول این ایام بشویم. با این‌که قرار بود تاریخچه‌ای از عملکرد دراماتورژی و دراماتورژها در ایران معاصر تهیه شود، و با این

که در این مورد تحقیقاتی، محدود و محدود، در دانشگاه‌ها انجام شده است، اما سرانجام موفق نشدیم مطلب قابل قبولی در این زمینه به دست آوریم و ناچار مسائل و پرسش‌های پژوهشی وسیع آن را به آیندگان واگذاشتیم تا جور کمکاری‌های پژوهشی ما در زمان حال را بکشند.

با آن‌که این تمایل وجود دارد که «تحلیل اجرا»<sup>۱۵</sup> را متراծ «DRAMATURGY» فرض کنند و حتی این دو را کمابیش قابل تعویض و تبدیل بدانند، اما واقعیت این است که اولی، با توجه به ریشه‌ی analysis در یونانی، که بیشتر به معنی «بازکردن و شلکردن» است، بر عمل رشته‌کردن و تجزیه کردن تاریخ‌پودها دلالت می‌کند، درحالی‌که دومی، چنان‌که گفتیم، با مفاهیم «تالیف»، «تصنیف» و «ترکیب» پیوند خورده است. دراماتورژی بیشتر مشارکت است تا نقد؛ بیشتر ساختن است تا تجزیه کردن. اما این هر دو بهشت و در عمل درگیر و بیگنی شاخص تئاتر و نمایشنامه، که همانا تنش میان «ثبات» مفهوم و «سیالیت» اجراست. خوب است این تنش را در زمینه‌های دیگری که واژه‌ی «DRAMATURGY» در آن‌ها به کار می‌رود نیز محک زنیم؛ مثلاً اروینگ گافمن<sup>۱۶</sup> اصطلاح «DRAMATURGY» را برای بحث درباره‌ی رفتارهای اجتماعی، نقشی که ما در ارتباط با دیگران بازی می‌کنیم، و نیز درباره‌ی عرضه‌دادشت خودمان به مخاطبان پیرامونمان به کار می‌برد. گافمن بر آن است که مواجهات اجتماعی ما را می‌توان همانند «متن»<sup>۱۷</sup> درنظر گرفت؛ متنی که نه فقط کلمات را دربرمی‌گیرد، بلکه شامل اطوار و اعمال نیز می‌شود. مانند همه‌ی «متن»‌ها، تعاملات اجتماعی مانیز شامل یک رکن ساختار، نوعی تمرین و تکرار، و نیز توانایی بازشناسی و ارجاع به نوعی نظم اجتماعی می‌شود. با این‌همه ما آن‌ها را به عنوان لحظه‌های یگانه‌ی مواجهه، از آن خود، و تجربه می‌کنیم:

ویکتور ترنر<sup>۱۸</sup> در تحلیل «DRAMAHAI اجتماعی» از اصطلاح‌شناسی تئاتری برای تشریح شیوه‌ی برخورد با موقعیت‌های نامتوازن و بحرانی استفاده می‌کند... اروینگ گافمن (۱۹۵۹) نیز در استفاده از سرمشق یا الگوی تئاتری به اندازه‌ی ترنر صراحت دارد. به باور گافمن، همه‌ی تعامل‌های اجتماعی جنبه‌ی نمایشی دارند: آدم‌ها نخست خود را برای نقش‌های اجتماعی (پرسوناهای یا نقاب‌های گوناگون و تکنیک‌های مختلف ایفای نقش) در «پشت‌صحنه» آماده می‌کنند و سپس برای

انجام تعامل‌های اجتماعی مهم و کارهای متعارف و رویه‌مند وارد «صحنه‌ی اصلی» می‌شوند. در نظر ترنس نیز گافمن، طرح انسانی اصلی و پایه همواره یکی است: یک فرد یا گروه در صدد کسب جایگاهی تازه در نظام اجتماعی برمی‌آید. این اقدام یا مورد موافقت قرار می‌گیرد و یا با مانع مواجه می‌شود. در هر دو صورت بحرانی روی می‌دهد، چرا که هر تغییری در مرتبه و جایگاه، متنضمّن تعدیل دوباره‌ی کل طرح است. این تعدیل دوباره نیز به گونه‌ای اجرایی صورت می‌گیرد، یعنی با استفاده از تئاتر و آیین.<sup>۱۹</sup>

معماران، دراماتورژی را با روش‌هایی مرتبه دانسته‌اند که به کمک آن‌ها هر ساختمانی می‌تواند طیف متنوعی از کاربردها را پیشنهاد دهد و امکان‌پذیر سازد: برنارد چومی<sup>۲۰</sup> معمار بر آن است که معماری «به مثابه آمیزه‌ی فضاهای، رویدادها و جنبش‌ها دیده می‌شود... تجربه‌ی ما به تجربه‌ی رویدادهایی بدل می‌شود که با واسطه‌ی معماری نظم و راهبرد یافته‌اند» (Tschum, 2000, 176). بنایاین از نظر چومی فضای «آرمانی» و مفهومی در رابطه‌ای پویا با فضای زیسته موجودیت پیدا می‌کند. با این‌که چومی اصطلاح «DRAMATURGI» را به کار نمی‌برد (البته از اصطلاحاتِ دیگر مربوط به اجرا استفاده می‌کند) ولی آشکارا معماری را به مثابه عملی دراماتورژیک وصف می‌کند؛ عملی که در آن استقرار سنجیده‌ی ساختار برای برانگیختن یا امکان‌پذیرساختن رویدادهای زنده پدید می‌آید. نیک کی<sup>۲۱</sup> آن را چنین تفسیر می‌کند: «چومی معمار را... همواره در حال اجرا در نظر می‌گیرد» (Kaye, 2000, 52). می‌توان گفت که اگر چومی «اجرا معماری» را بررسی می‌کند، دراماتورژ تئاتری به مطالعه و بررسی «معماری اجرا» می‌پردازد.<sup>۲۲</sup>

در میان اهل تئاتر نیز، پس از لسینگ، بسیاری کوشیده‌اند واژه‌ی «DRAMATURGI» را بازتعریف و روشن کنند؛ مثلاً یوجنیو باربا دراماتورژی را «در هم تنیدن عناصر مستفأوت اجرا» تعریف می‌کند، و پاتریس پاویس<sup>۲۳</sup> آن را همچون مفصل‌بندی سازوکارهای ترکیبی<sup>۲۴</sup>، ایدئولوژیک و زیبایی‌شناختی اجرا می‌داند. و اما «DRAMATURGI»، نقش دراماتورژ، در برابر مفهوم دراماتورژی، ریشه در روال عملی تئاتر در اروپای غربی و بهویژه در آلمان دارد. در حال حاضر که این اصطلاح به ما هم رسیده، تاریخی طولانی را پشت‌سر گذاشته است و تغییر و تحول قابل توجهی

پیدا کرده که از آن جمله استحاله‌ای آن در آلمان است؛ مفهوم دراما تورژی در آلمان، از نقش کاملاً استقادی و ادبی، که دل مشغولی لسینگ بود، به درگیری عملی «دrama tourž تولید و اجرا» که برشت و دیگران به راه انداختنده‌گسترش یافت.

نقش قراردادی دراما تورژ آلمانی<sup>۲۵</sup>، در ساختار مدیریت تئاترهای دولتی ریشه دارد. دراما تورژ آلمانی همراه با کارگردان هنری، رپرتوار تئاتری را طرح ریزی می‌کند، و این وظیفه‌ای است که جستجوی نمایشنامه‌های جدید (شناسابی آثار مناسب برای اجرا و نه رشد و بالندگی نویسنده‌گان) و انتخاب کارهای تثبیت شده را نیز دربرمی‌گیرد. واحد یا دیپارتمان دراما تورژی (تعداد دراما تورژها بسته به اندازه و بودجه‌ی تماشاخانه متفاوت است) ممکن است مسئولیت جنبه‌هایی از کار انتخاب بازیگر، نگارش بروشور و همکاری نزدیک با واحدهای فروش را نیز بر عهده داشته باشد. دراما تورژ تولید و اجرا ممکن است به اجراهایی خاص اختصاص یابد، او در تمرین‌ها با کارگردان همکاری می‌کند، برای تغییر متن پیشنهادهایی ارائه می‌دهد، به جستجوی دوباره برای یافتن اطلاعاتی در مورد زمینه و بستر متن می‌پردازد، آرایی برای پرورش و تشکل کار ارائه می‌دهد و غیره. این نوع درگیری عملی، بیشتر، دستاوردی متأخر است که از طریق پیسکاتور و برشت شکل گرفت و در طول دهه‌ی ۱۹۷۰ کاملاً تثبیت شد.<sup>۲۶</sup>

ناگفته نماند نقش دراما تورژ در پرورش نمایشنامه‌های تازه‌نوشته شده، به خوبی در امریکای شمالی شکل گرفت، هرچند شکل گیری آن در ایالات متحده نیز تا حد زیادی مورد بحث بوده است. در امریکای شمالی، همچون انگلیس، وقتی در دهه‌ی ۱۹۹۰ تئاترهای منطقه‌ای یارانه‌دار تثبیت شدند، دراما تورژها پا به عرصه‌ی وجود گذاشتند. در آغاز به دراما تورژ همچون بخشی از سرمشق اروپایی تئاترهای دولتی نگاه می‌شد، حال آن‌که نخستین مدیران ادبی پیش از این زمان در امریکا ظاهر شدند. زله‌ناک<sup>۲۷</sup> استدلال می‌کند در اوایل قرن بیستم کسانی چون نمایشنامه‌نویسان «پراوینس تاون پلیرز»<sup>۲۸</sup> در اصل همچون دراما تورژ عمل می‌کردند؛ سرمشقی که بعدها در دانشگاه بیل<sup>۲۹</sup> با عنوان «منتقد درون‌سازمانی»<sup>۳۰</sup> تثبیت شد.<sup>۳۱</sup> ما نیز وقتی به گذشته‌ی نزدیک خود نگاه می‌کنیم ای بسا نمایشنامه‌نویسانی چون میرزا آقا تبریزی و برخی مترجمان شکسپیر و مولیر را در

دوران قاجار در مقام دراماتورژ بیشتر و بهتر بپذیریم تا در مقام نمایشنامه‌نویس یا  
مترجم.

